

Relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales

Relationship between Diagnostic Assessment Practices and the Adaptation of Teaching Strategies in Public Educational Institutions

Relação entre as práticas de avaliação diagnóstica e a adaptação de estratégias didáticas em instituições educacionais públicas

Martha Raquel Castro-Ramírez
az27castr@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-3693-7388>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Ecuador
Educación y Pedagogía

Natividad Eugenia Parrales Quijije
naty290469@outlook.com
<https://orcid.org/0009-0005-9341-6754>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Ecuador
Educación y Pedagogía

Milton Antonio Mantilla Peñaherrera
milton.mantilla@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-8825-5110>
Universidad Espíritu Santo
Ecuador
Educación y Pedagogía

Isabel Gumercinda Cárdenas Paredes
gumercinda.cardenas@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-5134-9077>
Universidad de Guayaquil,
Ecuador
Educación y Pedagogía

Tatiana Sally Chávez Delgado
Sallychavezdelgado@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-3165-3188>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Ecuador
Educación y Pedagogía

Lorena Mercedes Luzardo Maldonado
jc_lore@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-2674-2885>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Ecuador
Educación y Pedagogía

Forma de citación en APA, séptima edición.

Castro Ramírez, M. R; Parrales Quijije, N. E; Mantilla Peñaherrera, M. P; Cárdenas Paredes, I, G; Chávez Delgado, T. S., & Luzardo Maldonado, L. M. (2026). Relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales. *Revista Ibero Research*, 1(4), 108 – 133.

Fecha de presentación: 1/04/2026 Fecha de aceptación: 19/04/2026

Fecha de publicación: 28/04/2026

Resumen

La evaluación diagnóstica constituye una práctica pedagógica necesaria para reconocer conocimientos previos, dificultades, ritmos de aprendizaje y necesidades del estudiantado en instituciones educativas fiscales. El objetivo del artículo fue analizar la relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales. La metodología se desarrolló desde un enfoque cualitativo, documental, descriptivo y analítico, mediante la revisión de estudios académicos, artículos científicos e informes educativos publicados entre 2020 y 2026. Los resultados evidenciaron que la evaluación diagnóstica permitió identificar necesidades de aprendizaje, seleccionar instrumentos adecuados, analizar evidencias, adaptar estrategias, atender la diversidad y realizar seguimiento pedagógico. Se concluyó que la evaluación diagnóstica adquiere valor cuando sus resultados se convierten en decisiones didácticas concretas, porque permite ajustar actividades, recursos, tiempos y formas de acompañamiento según las condiciones reales del aula, favoreciendo una enseñanza más flexible, inclusiva y pertinente.

Palabras clave: evaluación diagnóstica, estrategias didácticas, instituciones fiscales, adaptación pedagógica, diversidad estudiantil.

Abstract

Diagnostic assessment is a necessary pedagogical practice for identifying students' prior knowledge, difficulties, learning rhythms, and needs in public educational institutions. The objective of this article was to analyze the relationship between diagnostic assessment practices and the adaptation of teaching strategies in public educational institutions. The methodology was developed through a qualitative, documentary, descriptive, and analytical approach, based on the review of academic studies, scientific articles, and educational reports published between 2020 and 2026. The results showed that diagnostic assessment made it possible to identify learning needs, select appropriate instruments, analyze evidence, adapt strategies, address diversity, and carry out pedagogical follow-up. It was concluded that diagnostic assessment acquires value when its results become concrete teaching decisions, because it allows activities, resources, time, and forms of support to be adjusted according to the real conditions of the classroom, promoting more flexible, inclusive, and relevant teaching.

Keywords: diagnostic assessment, teaching strategies, public institutions, pedagogical adaptation, student diversity.

Resumo

A avaliação diagnóstica constitui uma prática pedagógica necessária para reconhecer conhecimentos prévios, dificuldades, ritmos de aprendizagem e necessidades dos estudantes em instituições educacionais públicas. O objetivo do artigo foi analisar a relação entre as práticas de avaliação diagnóstica e a adaptação de estratégias didáticas em instituições educacionais públicas. A metodologia foi desenvolvida a partir de uma abordagem qualitativa, documental, descritiva e analítica, mediante a revisão de estudos acadêmicos, artigos científicos e relatórios educacionais publicados entre 2020 e 2026. Os resultados evidenciaram que a avaliação diagnóstica permitiu identificar necessidades de aprendizagem, selecionar instrumentos adequados, analisar evidências, adaptar estratégias, atender à diversidade e realizar acompanhamento pedagógico. Concluiu-se que a avaliação diagnóstica adquire valor quando seus resultados se transformam em decisões didáticas concretas, porque permite ajustar atividades, recursos, tempos e formas de acompanhamento conforme as condições reais da sala de aula, favorecendo um ensino mais flexível, inclusivo e pertinente.

Palavras-chave: avaliação diagnóstica, estratégias didáticas, instituições públicas, adaptação pedagógica, diversidade estudantil.

Introducción

La evaluación diagnóstica constituye una práctica fundamental en las instituciones educativas fiscales, porque permite reconocer las condiciones iniciales con las que los estudiantes ingresan a un nuevo proceso de aprendizaje, esta evaluación ayuda a identificar conocimientos previos, habilidades desarrolladas, dificultades frecuentes y necesidades pedagógicas que deben ser consideradas antes de planificar la enseñanza.

En el contexto escolar, la evaluación diagnóstica no debe entenderse como una actividad aislada al inicio del año lectivo, sino como un proceso que orienta la toma de decisiones docentes, cuando el diagnóstico se aplica y se interpreta de manera adecuada, permite conocer el punto de partida del grupo y establecer estrategias didácticas más pertinentes para alcanzar los aprendizajes esperados.

Las instituciones educativas fiscales atienden a una población estudiantil diversa, con distintas trayectorias escolares, condiciones familiares, niveles de apoyo académico y ritmos de aprendizaje, esta realidad exige que la enseñanza no se desarrolle de manera uniforme, sino que responda a las diferencias del aula mediante estrategias flexibles, inclusivas y contextualizadas.

En muchas prácticas escolares, la evaluación diagnóstica se aplica como un requisito administrativo, pero sus resultados no siempre se utilizan para adaptar la planificación, esta situación limita su valor pedagógico, porque los datos obtenidos pueden quedar reducidos a calificaciones o registros, sin generar cambios reales en las actividades, recursos y formas de acompañamiento docente.

La adaptación de estrategias didácticas surge como una respuesta necesaria frente a los resultados del diagnóstico, porque permite ajustar contenidos, tiempos, recursos, agrupamientos y actividades según las necesidades identificadas, de esta manera, el

docente puede organizar una enseñanza más cercana al nivel real de los estudiantes y favorecer mejores condiciones de participación.

El problema de investigación se relaciona con la débil articulación que puede existir entre la evaluación diagnóstica y la adaptación didáctica en instituciones educativas fiscales, cuando los resultados del diagnóstico no se convierten en decisiones pedagógicas, la enseñanza puede avanzar sin atender brechas de aprendizaje, dificultades específicas o diferencias importantes dentro del grupo.

La relevancia del estudio se fundamenta en la necesidad de fortalecer prácticas evaluativas que orienten la mejora de la enseñanza, especialmente en contextos fiscales donde los docentes enfrentan grupos numerosos, diversidad de niveles, limitaciones de recursos y exigencias curriculares, por ello, analizar la relación entre diagnóstico y adaptación didáctica resulta pertinente para mejorar el proceso educativo.

Desde una perspectiva pedagógica, la evaluación diagnóstica permite comprender qué sabe el estudiante, qué necesita reforzar y qué tipo de apoyo requiere para avanzar, esta información favorece una planificación más consciente, porque permite seleccionar estrategias que respondan a dificultades reales y no solo a una programación general establecida previamente.

La adaptación didáctica puede expresarse mediante actividades diferenciadas, uso de recursos visuales, trabajo colaborativo, refuerzo por niveles, retroalimentación personalizada y reorganización de contenidos, estas acciones permiten que el docente atienda la diversidad del aula y facilite el aprendizaje de estudiantes con distintos ritmos, intereses y necesidades.

El estudio se justifica porque la evaluación diagnóstica y la adaptación didáctica son procesos directamente relacionados con la calidad de la enseñanza, si el docente identifica las necesidades del grupo y modifica sus estrategias en función de esa

información, se incrementan las posibilidades de mejorar la comprensión, la participación y el rendimiento académico de los estudiantes.

El objetivo general de este artículo es analizar la relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales, para ello, se consideran los fundamentos pedagógicos del diagnóstico, las formas de adaptación docente y su aporte a la atención de la diversidad y mejora de los aprendizajes.

Metodología

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, porque se orientó al análisis interpretativo de prácticas de evaluación diagnóstica y adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales, Para Feldman (2025) sostiene que la evaluación cumple una función relevante en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje; este enfoque fue adecuado porque permitió comprender cómo el diagnóstico aporta información pedagógica para ajustar la práctica docente según las necesidades reales del aula.

La investigación fue de tipo documental, descriptiva y analítica, debido a que se revisaron estudios académicos, artículos científicos e informes educativos publicados entre 2020 y 2026, la evaluación educativa puede aportar al mejoramiento del rendimiento académico cuando permite identificar fortalezas y dificultades del estudiantado (Tapuyo, 2024); este tipo de investigación fue pertinente porque permitió describir las prácticas diagnósticas y analizar su relación con la adaptación didáctica.

El diseño fue no experimental y transversal, porque no se manipularon variables ni se aplicó una intervención directa en instituciones educativas, según Zerk (2025) señala que las prácticas de evaluación diagnóstica permiten reconocer necesidades de

aprendizaje dentro del aula; este diseño fue adecuado porque permitió examinar información disponible en un periodo determinado, sin alterar las prácticas escolares ni modificar el contexto educativo observado.

La población documental estuvo conformada por investigaciones sobre evaluación diagnóstica, evaluación formativa, estrategias didácticas, aprendizaje diferenciado, inclusión educativa y prácticas docentes, Gonzáles (2026) plantea que los procesos de evaluación de aula se relacionan con la enseñanza y con la formación docente; esta población fue pertinente porque permitió analizar el vínculo entre diagnóstico, planificación, adaptación metodológica y mejora del aprendizaje.

La muestra documental se seleccionó mediante criterios de actualidad, pertinencia temática, respaldo académico y relación directa con instituciones educativas fiscales o contextos escolares similares, la evaluación diagnóstica debe generar información útil para apoyar la enseñanza y atender necesidades específicas del aprendizaje (Huhta, 2026); esta selección fue adecuada porque permitió trabajar con fuentes directamente vinculadas al problema de investigación.

Los criterios de inclusión consideraron documentos publicados entre 2020 y 2026, fuentes en español, inglés o portugués, estudios sobre evaluación diagnóstica, adaptación didáctica, estrategias pedagógicas, aprendizaje diferenciado y atención a la diversidad, Andrade-Aguilar (2025) sostiene que la evaluación formativa orienta el acompañamiento del aprendizaje escolar; estos criterios fueron adecuados porque aseguraron actualidad y relación directa con los procesos de mejora pedagógica.

Los criterios de exclusión permitieron descartar documentos anteriores a 2020, publicaciones sin autoría verificable, fuentes sin respaldo académico, textos duplicados y materiales que no abordaran la relación entre evaluación diagnóstica y adaptación de estrategias didácticas, la diferenciación pedagógica requiere información evaluativa

para ajustar actividades y apoyos según las necesidades del estudiante (Dewi et al., 2025); esta delimitación fue necesaria porque evitó incorporar fuentes poco pertinentes al estudio.

Las técnicas utilizadas fueron la revisión documental, el análisis de contenido y la matriz categorial, la evaluación diagnóstica puede aportar información sobre conocimientos previos, dificultades, percepciones y necesidades de aprendizaje (Daud, 2026); estas técnicas fueron adecuadas porque permitieron recopilar, organizar e interpretar información relevante sobre diagnóstico, decisiones docentes y adaptación de estrategias didácticas.

El procesamiento de la información se realizó mediante una matriz de análisis organizada por autor, año, objetivo, enfoque, hallazgo principal y aporte al estudio, las evaluaciones adaptativas pueden apoyar la diferenciación del aprendizaje cuando permiten identificar necesidades y ajustar actividades (Putri et al., 2026); este procedimiento fue pertinente porque facilitó comparar fuentes y agrupar los hallazgos en categorías pedagógicas.

Las categorías de análisis fueron evaluación diagnóstica, instrumentos diagnósticos, interpretación de resultados, adaptación de estrategias didácticas, atención a la diversidad y seguimiento pedagógico, los procesos evaluativos permiten reconocer logros, fortalezas y áreas de mejora del estudiantado (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2024); estas categorías fueron adecuadas porque respondieron al objetivo de analizar la relación entre diagnóstico y decisiones didácticas.

La metodología seleccionada permitió analizar el tema desde una perspectiva pedagógica y contextual, debido a que la relación entre evaluación diagnóstica y adaptación didáctica requiere interpretar prácticas docentes, necesidades estudiantiles y

decisiones de planificación, la evaluación orientada a la mejora permite convertir los resultados en acciones de enseñanza más pertinentes (Tapuyo, 2024).

Resultados y Discusión

La sección de resultados y discusión presenta el análisis documental sobre la relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales, los hallazgos se organizaron a partir de dimensiones pedagógicas vinculadas con identificación de necesidades, selección de instrumentos, análisis de evidencias, ajuste metodológico, atención a la diversidad y seguimiento de los aprendizajes.

El análisis permitió reconocer que la evaluación diagnóstica adquiere sentido cuando sus resultados orientan decisiones concretas en la enseñanza, por ello, no se consideró suficiente aplicar una prueba inicial o registrar dificultades, sino que fue necesario examinar cómo esa información permitió modificar actividades, recursos, tiempos, agrupamientos y formas de acompañamiento docente.

Resultados

Los resultados se organizaron mediante seis tablas de análisis, cada una vinculada con una dimensión específica de la relación entre evaluación diagnóstica y adaptación de estrategias didácticas, esta forma de presentación permitió ordenar la información revisada y explicar cómo el diagnóstico puede convertirse en una herramienta de planificación en instituciones educativas fiscales.

Cada tabla presenta una categoría central, su aplicación en el aula fiscal, la decisión didáctica asociada y la incidencia identificada, después de cada tabla se desarrolla un análisis interpretativo de cinco párrafos, con el propósito de explicar la utilidad

pedagógica de los hallazgos y evitar que la evaluación diagnóstica sea entendida solo como un requisito inicial.

La primera tabla presenta la identificación de necesidades de aprendizaje como punto de partida para la adaptación didáctica, esta dimensión fue considerada central porque permite reconocer qué saben los estudiantes, qué dificultades presentan y qué apoyos requieren antes de avanzar hacia nuevos contenidos.

Tabla 1

Identificación de necesidades de aprendizaje mediante evaluación diagnóstica

Categoría de análisis	Aplicación en instituciones fiscales	Decisión didáctica asociada	Incidencia identificada
Conocimientos previos	Reconocimiento del nivel inicial del grupo	Selección de contenidos de refuerzo	Permite partir de condiciones reales
Brechas de aprendizaje	Detección de vacíos conceptuales	Priorización de destrezas básicas	Evita avanzar sin bases suficientes
Dificultades recurrentes	Identificación de errores comunes	Reenseñanza de procedimientos	Reduce obstáculos iniciales
Ritmos de aprendizaje	Observación de diferencias en el avance	Organización de apoyos diferenciados	Favorece una enseñanza más flexible
Necesidades específicas	Registro de estudiantes con mayor dificultad	Acompañamiento focalizado	Mejora la inclusión en el aula

Nota. La tabla evidencia que la evaluación diagnóstica permite reconocer necesidades de aprendizaje antes de planificar ajustes didácticos, lo que favorece una enseñanza más pertinente.

La identificación de necesidades de aprendizaje permitió comprender que los estudiantes no inician un proceso educativo desde el mismo nivel, en las instituciones fiscales, esta diferencia puede estar relacionada con trayectorias escolares, apoyo familiar, condiciones sociales y experiencias previas, por ello, el diagnóstico permitió reconocer puntos de partida reales para orientar la enseñanza.

El análisis mostró que conocer los vacíos iniciales evitó que el docente avanzara de manera uniforme sin considerar las dificultades del grupo, cuando se identificaron errores frecuentes o contenidos no consolidados, fue posible priorizar destrezas básicas y organizar actividades de refuerzo, esta acción permitió reducir brechas antes de desarrollar aprendizajes más complejos.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025), la evaluación formativa permite diagnosticar el aprendizaje, ofrecer retroalimentación y adaptar la enseñanza al pensamiento del estudiante; este aporte permitió interpretar que la evaluación diagnóstica no debe limitarse a medir el punto inicial, sino orientar decisiones pedagógicas ajustadas al aula.

La información diagnóstica también permitió reconocer ritmos de aprendizaje diferenciados, esta identificación fue relevante porque algunos estudiantes requerían mayor acompañamiento, mientras otros podían avanzar con actividades de mayor complejidad, por tanto, el diagnóstico ayudó a distribuir apoyos sin detener el proceso general del grupo.

El resultado evidencia que la identificación de necesidades funcionó como una base para adaptar la enseñanza, Sibley et al. (2025) señalan que la enseñanza adaptativa combina evaluación formativa, diferenciación y apoyo individual; esta relación permitió comprender que diagnosticar necesidades es el primer paso para ajustar recursos, tareas y acompañamiento docente.

La segunda tabla aborda los instrumentos de evaluación diagnóstica utilizados para recoger información sobre el aprendizaje, esta dimensión fue relevante porque la calidad del diagnóstico depende de los medios empleados para identificar conocimientos, dificultades, habilidades, intereses y formas de participación del estudiantado.

Tabla 2

Instrumentos diagnósticos para orientar la adaptación didáctica

Instrumento diagnóstico	Aplicación en instituciones fiscales	Información obtenida	Incidencia didáctica
Prueba inicial	Aplicación al inicio de unidad o periodo	Dominio de contenidos previos	Orienta refuerzo académico
Observación de aula	Registro de desempeño en actividades	Participación, autonomía y dificultad	Ajusta acompañamiento docente

Instrumento diagnóstico	Aplicación en instituciones fiscales	Información obtenida	Incidencia didáctica
Preguntas exploratorias	Diálogo antes de iniciar contenidos	Ideas previas y comprensión verbal	Reorienta explicaciones iniciales
Tareas prácticas	Resolución de situaciones contextualizadas	Aplicación de conocimientos	Permite adaptar recursos
Producciones estudiantiles	Revisión de escritos, ejercicios o dibujos	Errores, avances y estilos de respuesta	Favorece retroalimentación específica

Nota. La tabla muestra que los instrumentos diagnósticos deben ser variados para obtener una visión más completa del aprendizaje y evitar depender de una sola prueba inicial.

El uso de instrumentos variados permitió obtener información más amplia sobre el aprendizaje de los estudiantes, una prueba escrita puede mostrar ciertos conocimientos, pero no siempre permite observar participación, razonamiento, seguridad o dificultades durante la ejecución de una tarea, por ello, la combinación de instrumentos fortaleció la lectura pedagógica del grupo.

La observación de aula resultó importante porque permitió identificar comportamientos que no aparecen en una evaluación escrita, como dependencia del docente, baja autonomía, dificultad para trabajar en equipo o inseguridad al explicar respuestas, esta información fue útil para decidir formas de acompañamiento y organización del trabajo escolar.

Alfageh (2024) analizó el uso de evaluación diagnóstica adaptativa en matemática y destacó su utilidad para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en educación primaria; este aporte permitió comprender que los instrumentos diagnósticos pueden orientar ajustes metodológicos cuando recogen información precisa sobre el desempeño estudiantil.

Las preguntas exploratorias y las tareas prácticas permitieron reconocer cómo los estudiantes aplicaban conocimientos en situaciones cercanas, esta información ayudó a detectar dificultades de comprensión, vocabulario, razonamiento o procedimiento, así, el docente pudo seleccionar recursos más adecuados y reorganizar actividades antes de avanzar con nuevos contenidos.

Orhani (2026) sostiene que las pruebas diagnósticas al inicio del año escolar permiten construir estrategias de enseñanza más efectivas en matemática; esta idea reforzó el hallazgo de que los instrumentos diagnósticos son útiles cuando sus resultados se traducen en decisiones concretas sobre contenidos, apoyos y recursos.

La tercera tabla presenta el análisis de evidencias diagnósticas como proceso necesario para adaptar estrategias didácticas, esta dimensión permitió reconocer que no basta con aplicar instrumentos, porque los datos deben interpretarse para identificar causas de dificultad, niveles de desempeño y necesidades de apoyo.

Tabla 3

Análisis de evidencias diagnósticas para la toma de decisiones didácticas

Evidencia analizada	Aplicación en el aula fiscal	Decisión didáctica asociada	Incidencia identificada
Respuestas incorrectas	Revisión de errores comunes	Reenseñanza de contenidos	Mejora comprensión inicial
Tareas incompletas	Identificación de bloqueos o falta de dominio	Ajuste de dificultad	Evita frustración académica
Participación oral	Observación de argumentos y dudas	Reformulación de preguntas	Favorece expresión y análisis
Desempeño por grupos	Comparación de niveles de avance	Agrupamientos flexibles	Permite apoyo colaborativo
Producciones escritas	Revisión de claridad, estructura y contenido	Retroalimentación personalizada	Mejora producción y comprensión

Nota. La tabla evidencia que las evidencias diagnósticas adquieren valor cuando se analizan pedagógicamente y se convierten en decisiones didácticas ajustadas.

El análisis de evidencias permitió interpretar las dificultades más allá de una calificación, cuando el docente revisó errores, tareas incompletas, respuestas orales y producciones escritas, pudo reconocer patrones de aprendizaje que orientaron decisiones más precisas, esta práctica permitió pasar del registro de resultados a la comprensión de necesidades reales.

Las respuestas incorrectas fueron útiles cuando se analizaron como señales de dificultad y no solo como fallos, un error repetido podía indicar falta de dominio conceptual,

confusión en instrucciones o necesidad de reforzar vocabulario, por ello, la interpretación de evidencias permitió decidir si era necesario reenseñar, ejemplificar o cambiar la actividad.

Wiyaka et al. (2025) identificaron procedimientos docentes para aplicar evaluación diagnóstica alineada con instrucción diferenciada, entre ellos el uso de recursos diversos y la adaptación de estrategias; este aporte permitió comprender que el análisis de evidencias es el puente entre el diagnóstico y la acción didáctica.

El desempeño por grupos también permitió organizar apoyos flexibles, cuando se identificaron estudiantes con dificultades similares, el docente pudo diseñar actividades de refuerzo compartidas, mientras otros grupos avanzaban hacia tareas de mayor complejidad, esta organización favoreció una atención más equilibrada dentro del aula.

La interpretación de evidencias diagnósticas permitió evitar decisiones improvisadas, Appiah-Odame (2025) señala que la evaluación diferenciada contribuye a atender aulas con distintos niveles de aprendizaje; esta perspectiva permitió relacionar el análisis de evidencias con la necesidad de adaptar actividades según niveles reales de desempeño.

La cuarta tabla aborda la adaptación de estrategias didácticas a partir de los resultados diagnósticos, esta dimensión permitió examinar cómo el docente puede modificar actividades, recursos, tiempos, agrupamientos y formas de explicación para responder a las necesidades identificadas en instituciones fiscales.

Tabla 4

Adaptación de estrategias didácticas según resultados diagnósticos

Resultado diagnóstico	Estrategia adaptada	Recurso aplicado	Incidencia pedagógica
Bajo dominio conceptual	Reenseñanza guiada	Organizadores gráficos	Aclara ideas centrales
Dificultad procedimental	Modelado paso a paso	Material concreto	Fortalece aplicación práctica

Resultado diagnóstico	Estrategia adaptada	Recurso aplicado	Incidencia pedagógica
Diferentes ritmos	Actividades escalonadas	Guías por niveles	Respetar avances del grupo
Baja participación	Trabajo cooperativo	Roles de aprendizaje	Incrementa interacción
Dificultad de comprensión	Explicación multimodal	Imágenes, esquemas y ejemplos	Facilita acceso al contenido

Nota. La tabla muestra que la adaptación didáctica debe responder a información diagnóstica específica, para evitar cambios generales sin relación con las necesidades del grupo.

La adaptación de estrategias didácticas permitió responder de manera más precisa a los hallazgos del diagnóstico, cuando se identificaron dificultades conceptuales o procedimentales, el docente pudo aplicar reenseñanza, modelado, recursos visuales o actividades escalonadas, estas acciones favorecieron una enseñanza más cercana a las condiciones del grupo.

El análisis mostró que adaptar no significó reducir la exigencia académica, sino modificar los caminos para alcanzar los aprendizajes esperados, en este sentido, una estrategia podía cambiar en recursos, tiempo, apoyo o forma de participación, sin perder el propósito formativo, esta precisión resultó importante para evitar confundir adaptación con simplificación excesiva.

Saleem et al. (2026) analizaron perspectivas docentes sobre instrucción diferenciada en educación elemental y destacaron la necesidad de estrategias ajustadas a la diversidad del aula; este aporte permitió interpretar que la adaptación didáctica es una respuesta pedagógica necesaria cuando el diagnóstico muestra diferencias importantes entre estudiantes.

El trabajo cooperativo fue una estrategia útil cuando el diagnóstico evidenció baja participación o inseguridad en algunos estudiantes, al organizar roles, pares de apoyo y tareas compartidas, el docente pudo promover interacción y acompañamiento entre estudiantes, esta acción ayudó a que quienes tenían dificultades participaran sin quedar aislados del proceso.

La adaptación de estrategias también se relacionó con el uso de tecnología y recursos visuales, Sibley et al. (2025) explican que la enseñanza adaptativa con tecnología puede favorecer aprendizajes duraderos cuando combina evaluación y apoyo individual; este aporte permitió reconocer que los recursos tecnológicos pueden ser útiles si responden a necesidades diagnosticadas.

La quinta tabla presenta la atención a la diversidad como resultado de una evaluación diagnóstica bien utilizada, esta dimensión fue importante porque las instituciones fiscales atienden a estudiantes con diferencias académicas, sociales, culturales y familiares, por lo que la enseñanza requiere respuestas flexibles y equitativas.

Tabla 5

Evaluación diagnóstica y atención a la diversidad en instituciones fiscales

Necesidad identificada	Acción didáctica	Apoyo requerido	Incidencia en el aprendizaje
Rezago académico	Refuerzo focalizado	Actividades de nivelación	Recupera aprendizajes básicos
Diferencias de ritmo	Tareas graduadas	Tiempo flexible	Favorece avance progresivo
Dificultad comunicativa	Preguntas guiadas	Apoyo oral y visual	Mejora expresión y comprensión
Bajo interés	Actividades contextualizadas	Recursos cercanos al entorno	Incrementa motivación
Necesidades específicas	Adecuaciones metodológicas	Seguimiento individual	Promueve inclusión educativa

Nota. La tabla evidencia que el diagnóstico permite reconocer diferencias del aula y orientar apoyos pedagógicos que favorecen la participación de todos los estudiantes.

La atención a la diversidad se fortaleció cuando la evaluación diagnóstica permitió identificar estudiantes con rezagos, ritmos distintos o necesidades específicas, esta información fue necesaria para decidir qué apoyos ofrecer, cómo organizar actividades y qué recursos utilizar, especialmente en aulas fiscales donde la heterogeneidad suele ser amplia.

El diagnóstico ayudó a evitar que la diversidad se tratara como una dificultad general sin respuesta concreta, al identificar necesidades específicas, el docente pudo diseñar

apoyos focalizados y actividades graduadas, esta decisión permitió que los estudiantes participaran desde su nivel real y avanzaran de manera progresiva.

Zhou (2024) estudió la instrucción diferenciada en estudiantes de primaria y destacó su relación con el aprendizaje en contextos escolares de diversidad; este aporte permitió comprender que adaptar la enseñanza según necesidades identificadas puede favorecer la participación y el avance de estudiantes con distintos niveles de desempeño.

Las actividades contextualizadas también fueron importantes para atender la diversidad, porque permitieron conectar los contenidos con experiencias cercanas al estudiantado, esta relación favoreció la motivación y la comprensión, sobre todo en estudiantes que presentaban baja participación o dificultades para vincular los contenidos con situaciones reales.

La atención a la diversidad requiere evaluación continua, no solo diagnóstico inicial, Hardy et al. (2022) señalan que la enseñanza adaptativa se apoya en la información sobre la comprensión del estudiante para mejorar el aprendizaje; esta idea permitió interpretar que los apoyos deben revisarse durante el proceso y no quedarse fijos desde el inicio.

La sexta tabla aborda el seguimiento pedagógico posterior a la evaluación diagnóstica, esta dimensión permitió reconocer que el diagnóstico solo tiene efecto sostenido cuando se acompaña de retroalimentación, monitoreo de avances, revisión de estrategias y comunicación entre docentes, estudiantes y familias.

Tabla 6

Seguimiento pedagógico posterior a la evaluación diagnóstica

Acción de seguimiento	Aplicación en instituciones fiscales	Evidencia revisada	Incidencia identificada
Retroalimentación	Comentarios sobre errores y avances	Tareas y actividades	Mejora comprensión del estudiante

Acción de seguimiento	Aplicación en instituciones fiscales	Evidencia revisada	Incidencia identificada
Monitoreo periódico	Revisión de avances por unidad	Evaluaciones breves	Permite ajustar estrategias
Registro docente	Sistematización de observaciones	Fichas de seguimiento	Orienta decisiones futuras
Reunión pedagógica	Análisis entre docentes	Resultados por grupo	Fortalece acuerdos didácticos
Comunicación con familias	Informe de avances y necesidades	Reportes y entrevistas	Refuerza acompañamiento externo

Nota. La tabla muestra que el seguimiento pedagógico convierte la evaluación diagnóstica en un proceso continuo de mejora y no en una actividad aislada al inicio del periodo escolar.

El seguimiento pedagógico permitió mantener activa la relación entre diagnóstico y adaptación didáctica, sin este proceso, los resultados iniciales podían perder utilidad, por ello, fue necesario revisar avances, ajustar actividades y ofrecer retroalimentación durante el desarrollo de las clases, especialmente en grupos con necesidades diversas.

La retroalimentación permitió que el estudiante reconociera sus avances y dificultades, pero también ayudó al docente a verificar si la estrategia adaptada estaba funcionando, cuando una actividad no generó los resultados esperados, fue posible modificar recursos, tiempos o formas de explicación, lo que fortaleció la toma de decisiones pedagógicas.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2025) plantea que el uso de evaluación y retroalimentación permite guiar el progreso del estudiante y adaptar la enseñanza; este aporte permitió interpretar que el seguimiento es necesario para que el diagnóstico no quede reducido a una fotografía inicial del aprendizaje.

El registro docente fue importante porque permitió organizar observaciones, resultados y decisiones aplicadas, esta sistematización facilitó comparar avances entre momentos del proceso, identificar estudiantes que requerían apoyo adicional y sustentar cambios en la planificación, lo que favoreció una práctica docente más reflexiva.

El seguimiento también implicó colaboración institucional, HLT Magazine (2025) destaca que las evaluaciones diferenciadas permiten observar avances según metas

adecuadas al nivel de cada estudiante; este criterio permitió comprender que el acompañamiento debe considerar metas realistas, revisión continua y participación de distintos actores educativos.

Discusión

La relación entre las prácticas de evaluación diagnóstica y la adaptación de estrategias didácticas se interpretó como un proceso pedagógico continuo, no como una acción aislada al inicio del periodo escolar, en las instituciones educativas fiscales, esta relación resultó relevante porque permitió reconocer que la enseñanza necesita partir de evidencias concretas sobre el nivel real del estudiantado, sus dificultades y sus posibilidades de avance.

El problema de investigación evidenció que la evaluación diagnóstica pierde valor cuando sus resultados no se incorporan a la planificación docente, debido a que una prueba inicial sin análisis posterior solo produce datos, pero no transforma la enseñanza, por ello, el diagnóstico debe entenderse como una herramienta para decidir qué reforzar, cómo organizar el aula y qué recursos utilizar.

Desde el planteamiento de Van Geel et al. (2025), la enseñanza diferenciada debe evaluarse en distintas fases del proceso educativo, considerando observación, planificación y ajuste de la práctica docente; este aporte permite comprender que la evaluación diagnóstica tiene sentido cuando se articula con decisiones metodológicas y no cuando se limita a registrar el rendimiento inicial del grupo.

La adaptación de estrategias didácticas también exigió una lectura cuidadosa de las necesidades detectadas, porque no todas las dificultades tienen el mismo origen ni requieren la misma respuesta pedagógica, algunas se relacionan con vacíos

conceptuales, otras con falta de práctica, baja comprensión de instrucciones, escasa motivación o poca autonomía en el aprendizaje.

En este sentido, el diagnóstico permitió orientar decisiones más precisas sobre actividades diferenciadas, refuerzo, agrupamientos flexibles y uso de recursos, esta relación fue importante en instituciones fiscales, donde la diversidad del aula puede hacer insuficiente una planificación homogénea, especialmente cuando existen brechas acumuladas entre estudiantes de un mismo nivel.

De acuerdo con Xuan et al. (2022), la evaluación formativa puede tener efectos positivos en el logro lector de estudiantes de educación básica, aunque su impacto depende de cómo se use la información obtenida; este planteamiento permite sostener que el diagnóstico debe integrarse a una práctica evaluativa continua, capaz de orientar ajustes durante el proceso de enseñanza.

La discusión también permitió reconocer que la adaptación didáctica no implica disminuir la exigencia académica, sino modificar los medios para que los estudiantes puedan alcanzar los aprendizajes previstos, esto significa ajustar explicaciones, tiempos, recursos, ejemplos, niveles de apoyo y formas de participación, sin perder el propósito formativo de la clase.

El diagnóstico inicial fue útil para identificar puntos de partida, pero su impacto dependió del seguimiento posterior, si el docente no revisa avances ni modifica las estrategias aplicadas, la información inicial puede quedar desactualizada, por ello, la adaptación didáctica requiere retroalimentación constante y observación permanente del desempeño estudiantil.

Bajo el criterio de Ponnusamy (2022), la instrucción diferenciada requiere alinear evaluaciones previas, formativas y sumativas para ofrecer apoyos ajustados a estudiantes diversos; esta idea permite reforzar que la evaluación diagnóstica no debe

funcionar sola, sino vinculada con otras formas de evaluación que permitan verificar avances y reajustar la enseñanza.

Otro aspecto relevante fue el papel del docente como intérprete de los resultados diagnósticos, debido a que los instrumentos por sí mismos no explican completamente las necesidades del aula, el docente debe analizar errores, observar comportamientos, contrastar evidencias y decidir qué cambios son viables dentro de las condiciones reales de la institución fiscal.

La adaptación de estrategias didácticas también se relacionó con la equidad educativa, porque permitió ofrecer apoyos diferenciados sin excluir a los estudiantes que presentaban mayores dificultades, esta práctica ayudó a evitar que la enseñanza avanzara únicamente al ritmo de quienes ya dominaban los contenidos, dejando atrás a quienes requerían acompañamiento más cercano.

Conforme a Suhendri et al. (2026), el aprendizaje adaptativo en instituciones públicas requiere diagnosticar la preparación del estudiante, aplicar enseñanza diferenciada y ofrecer retroalimentación según necesidades individuales; este aporte permite interpretar que la relación entre diagnóstico y adaptación didáctica es más sólida cuando se convierte en un ciclo de mejora pedagógica.

La discusión mostró que las instituciones educativas fiscales necesitan fortalecer una cultura docente basada en el uso pedagógico de datos, porque la evaluación diagnóstica no debe quedar como una actividad individual del profesor, sino como parte de acuerdos institucionales sobre planificación, refuerzo, seguimiento y atención a la diversidad estudiantil.

Se interpretó que la evaluación diagnóstica y la adaptación didáctica mantienen una relación directa cuando los resultados se convierten en acciones concretas de enseñanza, esta relación permite mejorar la pertinencia de las actividades, atender diferencias del

aula y construir procesos educativos más flexibles, inclusivos y orientados al aprendizaje real de los estudiantes.

Conclusiones

Se determinó que las prácticas de evaluación diagnóstica se relacionaron directamente con la adaptación de estrategias didácticas en instituciones educativas fiscales, porque permitieron reconocer conocimientos previos, dificultades, ritmos de aprendizaje y necesidades específicas del estudiantado, esta información favoreció una planificación más pertinente y ajustada a la realidad del aula.

Se estableció que la evaluación diagnóstica tuvo mayor valor pedagógico cuando sus resultados fueron interpretados por el docente y utilizados para modificar actividades, recursos, tiempos y formas de acompañamiento, esta relación permitió que la enseñanza dejara de responder a una planificación uniforme y se orientara hacia estrategias más flexibles e inclusivas.

Se reconoció que la adaptación de estrategias didácticas basada en diagnóstico contribuyó a atender la diversidad estudiantil, porque facilitó la organización de refuerzos, agrupamientos flexibles, actividades diferenciadas y apoyos específicos, estas acciones permitieron mejorar la participación de los estudiantes y reducir brechas iniciales de aprendizaje.

Se concluyó que la evaluación diagnóstica no debe limitarse a una aplicación inicial ni a un registro administrativo, sino integrarse a un proceso continuo de seguimiento, retroalimentación y ajuste pedagógico, esta articulación permitió fortalecer la toma de decisiones docentes y orientar procesos de enseñanza más coherentes con las necesidades reales del grupo.

Recomendaciones

Se recomienda fortalecer el uso pedagógico de la evaluación diagnóstica en instituciones educativas fiscales, mediante instrumentos variados como pruebas iniciales, observación de aula, preguntas exploratorias, tareas prácticas y análisis de producciones estudiantiles, esta práctica permitiría obtener información más completa sobre el nivel real del estudiantado.

Se sugiere capacitar a los docentes en interpretación de resultados diagnósticos y adaptación de estrategias didácticas, con el fin de que la información obtenida no quede reducida a calificaciones o registros administrativos, sino que se transforme en decisiones concretas sobre contenidos, recursos, actividades y apoyos pedagógicos.

Se propone implementar matrices institucionales de seguimiento diagnóstico, donde se registren necesidades identificadas, estrategias aplicadas, avances observados y ajustes realizados durante el proceso educativo, esta herramienta facilitaría la continuidad del acompañamiento y el trabajo colaborativo entre docentes.

Se recomienda promover una cultura evaluativa orientada a la mejora de los aprendizajes, en la que la evaluación diagnóstica se articule con la planificación, la retroalimentación y la evaluación formativa, esta práctica permitiría atender la diversidad del aula y fortalecer procesos de enseñanza más flexibles, inclusivos y pertinentes.

Referencias Bibliográficas

- Alfageh, BH (2024). Uso de la evaluación diagnóstica adaptativa por parte de maestros de primaria para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 19(3), Artículo em0782.
<https://www.iejme.com/download/elementary-teachers-use-of-adaptive-diagnostic-assesment-to-improve-mathematics-teaching-and-14190.pdf>
- Andrade-Aguilar, D. G. (2025). La evaluación formativa como estrategia de aprendizaje en el ámbito escolar. *Retos de la Ciencia*, 9(19), 1–14.
<https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/download/573/825/2695>

- Appiah-Odame, EK (2025). Estrategias de evaluación diferenciada: Mejores prácticas en un aula de aprendizaje multinivel en Manitoba. *European Journal of Mathematics and Science Education*, 6(3), 179–192. <https://doi.org/10.12973/ejmse.6.3.179>
- Daud, S. (2026). Percepciones de estudiantes y profesores sobre las pruebas diagnósticas en el aprendizaje del idioma inglés en la escuela secundaria vocacional. *ELITE Journal*, 13(1), 1–12. <https://mail.elitejournal.org/index.php/ELITE/article/download/291/186>
- Dewi, KAS, Wahyuni, LGE y Paramartha, AAGY (2025). Análisis de las estrategias de evaluación de los profesores de inglés en contextos de aprendizaje diferenciado. *JISIP: Journal of Social Sciences and Education*, 9(3), 1–10. <https://ejournal.mandalanursa.org/index.php/JISIP/article/viewFile/8846/6150>
- El_Zerk, M., & Boulaine, K. (2025). Prácticas y desafíos de la evaluación diagnóstica en las aulas de inglés como lengua extranjera en la educación secundaria en Marruecos. *European Journal of Psychology and Educational Research*, 8(3), 175–190. <https://www.ejper.com/diagnostic-assessment-practices-and-challenges-in-moroccan-english-as-a-foreign-language-high-school-classrooms>
- Gonzáles, M. O. F. (2026). Los procesos de evaluación de aula y su enseñanza en la formación docente. *ULEAM Bahía Magazine*, 7(1), 1–12. https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine/article/view/901
- Hardy, I., Decristan, J., & Klieme, E. (2022). Enseñanza adaptativa en la investigación sobre aprendizaje e instrucción. *Journal for Educational Research Online*, 14(1), 1–18. <https://doi.org/10.25656/01:24393>
- Huhta, A. (2026). Evaluación diagnóstica como enfoque para apoyar el aprendizaje y la enseñanza de segundas lenguas y lenguas extranjeras. Universidad de Jyväskylä. https://www.jyu.fi/sites/default/files/2026-02/Diagnostic_assessment_as_an_approach_to_support_SFL_learning_and_teaching.pdf
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2024). Ser Estudiante 2024. INEVAL. <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-nacional-ser-estudiante-2024/>
- Levy-Feldman, I. (2025). El papel de la evaluación en la mejora de la educación y la promoción de la equidad educativa. *Education Sciences*, 15(2), Artículo 224. <https://doi.org/10.3390/educsci15020224>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). Using formative assessment and feedback. En *Unlocking high-quality teaching*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/2025/04/unlocking-high-quality-teaching_808bd876/full-report/using-formative-assessment-and-feedback_189fb6dc.html
- Orhani, S. (2026). Uso de pruebas diagnósticas para desarrollar estrategias de enseñanza efectivas en matemáticas. *International Journal of Open Data Science*, 2(1), 1–12. <https://www.ijods.com/article/using-diagnostic-testing-to-build-effective-teaching-strategies-in-mathematics-18045>
- Ponnusamy, V. (2022). Instrucción diferenciada para atender las diversas necesidades en el aula de matemáticas. Repositorio del Instituto Nacional de Educación.

<https://repository.nie.edu.sg/bitstreams/805f5a15-986b-4c16-a3b0-56ed894a53f8/download>

- Putri, WF, Diana, D., Avrilianda, D., & Ellianawati, E. (2026). Marco conceptual de una evaluación formativa adaptativa basada en IA para apoyar el aprendizaje diferenciado de ciencias en la educación primaria. *Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 7(2), 1015–1029. <https://edunesia.org/edu/article/download/1574/683/11186>
- Saleem, A., Mahmood, MK y Aslam, S. (2026). Perspectivas de los docentes sobre la instrucción diferenciada en la educación primaria. *Asian Education and Social Studies Research*, 7(1), 1–15. <https://journals.irapa.org/index.php/aessr/article/view/1205>
- Sibley, L., Fitzgerald, A., & Lamb, J. (2025). Tecnologías adaptativas de enseñanza y aprendizaje: Implicaciones para la instrucción diferenciada. *Learning and Instruction*, 96, Artículo 102098. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959475225000659>
- Suhendri, H., Putra, RWY y Komaruddiy, YB (2026). Aprendizaje adaptativo en matemáticas: un estudio de caso de estudiantes de séptimo grado. *Inomatika*, 8(1), 1–16. <https://inomatika.unmuhbabel.ac.id/index.php/inomatika/article/view/592>
- Van Geel, M., Keuning, T., Dobbelaer, M., & Glas, C. (2025). Evaluación de la diferenciación en todas las fases de la enseñanza: Propiedades y calidad del instrumento ADAPT. *Education Sciences*, 15(11), Artículo 1530. <https://doi.org/10.3390/educsci15111530>
- Xuan, Q., Cheung, A., & Sun, D. (2022). La efectividad de la evaluación formativa para mejorar el rendimiento lector en las aulas de primaria y secundaria: Un metaanálisis. *Frontiers in Psychology*, 13, Artículo 990196. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.990196>