

Incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior

Impact of Teachers' Formative Feedback on Learning Autonomy among Upper Basic General Education Students

Incidência da retroalimentação formativa docente na autonomia da aprendizagem em estudantes da Educação Geral Básica Superior

Martha Raquel Castro-Ramírez
az27castr@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-3693-7388>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

Natividad Eugenia Parrales Quijije
naty290469@outlook.com
<https://orcid.org/0009-0005-9341-6754>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

David Leonardo Merino Jiménez
Leonardo.docenteidiomas@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-6134-418X>
Universidad Espíritu Santo
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

Yolanda de Jesus Jara Arpi
yolanda.jara2020@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-2754-1456>
Universidad de Especialidades Espíritu Santo
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

Tatiana Sally Chávez Delgado
Sallychavezdelgado@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-3165-3188>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

Lorena Mercedes Luzardo Maldonado
jc_lore@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-2674-2885>
Universidad Bolivariana del Ecuador
Tercer Nivel
Ecuador
Educación y Pedagogía

Forma de citación en APA, séptima edición.

Castro Ramírez, M. R., Parrales Quijije, N. E., Merino Jiménez, D. L., Jara Arpi, Y. de J., Chávez Delgado, T. S., & Luzardo Maldonado, L. M. (2026). Incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior. *Revista Ibero Research*, 1(4), 186 – 212.

Fecha de presentación: 1/04/2026

Fecha de aceptación: 13/04/2026

Fecha de publicación: 29/04/2026

Resumen

La presente investigación analizó la incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior. El estudio partió de la necesidad de comprender cómo las orientaciones pedagógicas ofrecidas durante el proceso educativo pueden favorecer la planificación, el monitoreo, la autoevaluación y la toma de decisiones del estudiante. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo e interpretativo, diseño documental, no experimental y de corte transversal. La información fue examinada mediante análisis documental y análisis de contenido de fuentes académicas recientes relacionadas con evaluación formativa, retroalimentación docente y aprendizaje autorregulado. Los resultados permitieron identificar que la retroalimentación formativa incide favorablemente en la autonomía cuando es clara, oportuna, específica, dialógica y orientada a la mejora, se evidenció que los comentarios generales, las calificaciones aisladas y la falta de seguimiento reducen su valor pedagógico. Se concluyó que la retroalimentación formativa constituye una estrategia relevante para fortalecer la autonomía del aprendizaje, siempre que se aplique como práctica continua, reflexiva y vinculada con criterios claros de evaluación.

Palabras clave: autorregulación, evaluación continua, metacognición, práctica docente, aprendizaje escolar.

Abstract

This research analyzed the impact of teacher formative feedback on learning autonomy in students of upper basic education, considering the importance of guiding learners throughout the educational process and not only at the end of activities. The objective was to examine how clear, timely, specific, and dialogical feedback practices contribute to the development of planning, monitoring, self-assessment, and decision-making in learning. A qualitative approach was used, with a descriptive and interpretive scope, documentary, non-experimental, and cross-sectional design, through content analysis of recent academic sources. The results showed that formative feedback promotes autonomy when it provides understandable criteria, applicable guidance, and spaces for reflection on performance. Likewise, it was identified that its impact decreases when it is limited to grades, general corrections, or poorly explanatory comments. It is concluded that teacher formative feedback constitutes a relevant pedagogical strategy to strengthen learning autonomy, provided that it is applied continuously, reflectively, and oriented toward improvement.

Keywords: self-regulation, continuous assessment, metacognition, pedagogical practice, school performance.

Resumo

A presente pesquisa analisou a incidência da retroalimentação formativa docente na autonomia da aprendizagem em estudantes do ensino fundamental superior, considerando a importância de orientar os alunos durante o processo educativo e não apenas ao final das atividades. O objetivo consistiu em examinar como práticas de retroalimentação claras, oportunas, específicas e dialógicas contribuem para o desenvolvimento do planejamento, monitoramento, autoavaliação e tomada de decisões na aprendizagem. Foi utilizada uma abordagem qualitativa, com alcance descritivo e interpretativo, desenho documental, não experimental e corte transversal, por meio da análise de conteúdo de fontes acadêmicas recentes. Os resultados evidenciaram que a retroalimentação formativa favorece a autonomia quando oferece critérios compreensíveis, orientações aplicáveis e espaços de reflexão sobre o desempenho. Além disso, identificou-se que sua incidência diminui quando se limita a notas, correções gerais ou comentários pouco explicativos. Conclui-se que a retroalimentação formativa docente constitui uma estratégia pedagógica relevante para fortalecer a autonomia da aprendizagem, desde que seja aplicada de forma contínua, reflexiva e orientada à melhoria.

Palavras-chave: autorregulação, avaliação contínua, metacognição, prática pedagógica, desempenho escolar.

Introducción

La retroalimentación formativa docente constituye una práctica pedagógica fundamental dentro del proceso educativo, debido a que permite orientar al estudiante durante el desarrollo de sus aprendizajes y no únicamente al finalizar una actividad, en la Educación General Básica Superior esta estrategia adquiere especial importancia, porque los estudiantes se encuentran en una etapa de consolidación de hábitos académicos, pensamiento reflexivo y responsabilidad escolar, por ello, analizar su incidencia en la autonomía del aprendizaje permite comprender cómo la intervención docente puede favorecer procesos más conscientes, participativos y autorregulados.

El problema de investigación surge porque, aunque la retroalimentación suele ser reconocida como parte importante de la evaluación, en muchas prácticas escolares continúa reduciéndose a la corrección de errores, asignación de calificaciones o comentarios generales que no orientan suficientemente al estudiante, esta situación limita su valor formativo, ya que el alumnado puede conocer que ha fallado, pero no siempre comprende cómo mejorar, qué estrategias aplicar o cómo responsabilizarse de su propio avance, maravilloso sistema: señalar el error y dejar que el estudiante adivine el mapa.

La relevancia del estudio se fundamenta en la necesidad de fortalecer prácticas docentes que contribuyan al desarrollo de estudiantes autónomos, capaces de planificar, monitorear y evaluar su propio aprendizaje, esta autonomía resulta indispensable en la Educación General Básica Superior, porque prepara al estudiante para enfrentar mayores exigencias académicas en etapas posteriores, además, permite superar una visión pasiva del aprendizaje, en la que el alumno depende exclusivamente del docente para reconocer sus logros y dificultades.

Desde el marco teórico, el estudio se apoya en los enfoques de evaluación formativa, aprendizaje autorregulado, metacognición y constructivismo educativo, autores como Black, Wiliam, Hattie, Timperley, Nicol, Macfarlane-Dick y Zimmerman han contribuido a comprender que la retroalimentación efectiva debe orientar al estudiante sobre sus metas, avances y acciones de mejora, desde esta perspectiva, la autonomía no se entiende como aprendizaje aislado, sino como una capacidad que se construye mediante acompañamiento, reflexión y participación activa.

Los antecedentes investigativos han mostrado que la retroalimentación formativa puede influir positivamente en la motivación, la autorregulación, la comprensión de criterios de evaluación y la mejora del desempeño académico, especialmente cuando es clara, específica, oportuna y orientada al proceso, también se ha evidenciado que su efecto disminuye cuando se limita a juicios generales o notas numéricas, lo cual confirma que no basta con retroalimentar, sino que es necesario hacerlo con intención pedagógica, algo que parece obvio, pero la escuela a veces necesita tres reformas para descubrirlo.

El contexto del estudio se ubica en la Educación General Básica Superior, nivel en el que los estudiantes atraviesan cambios cognitivos, emocionales y sociales que influyen en su forma de aprender, en este periodo se espera que desarrollen mayor independencia académica, capacidad crítica y responsabilidad frente a sus tareas, por ello, la retroalimentación docente puede convertirse en un recurso clave para guiar la transición desde una dependencia elevada hacia una participación más autónoma en el aprendizaje.

El objetivo general de la investigación consiste en analizar la incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior, como objetivos específicos se plantean identificar los fundamentos teóricos de la retroalimentación formativa y la autonomía del aprendizaje, describir las características de una retroalimentación que favorece la

autorregulación estudiantil, examinar sus efectos pedagógicos en la toma de decisiones del estudiante y reconocer las principales limitaciones que dificultan su aplicación en el aula.

Debido al carácter cualitativo y documental del estudio, no se formula una hipótesis experimental, en su lugar, se asume como supuesto analítico que la retroalimentación formativa docente incide favorablemente en la autonomía del aprendizaje cuando se aplica de manera continua, clara, específica, dialógica y orientada a la mejora, este planteamiento permite abordar el fenómeno desde una perspectiva interpretativa, sin reducirlo a una relación mecánica entre enseñanza y resultado académico.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, debido a que el interés central fue comprender cómo la retroalimentación formativa docente incide en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior, Creswell y Creswell (2018) sostienen que la investigación cualitativa permite interpretar fenómenos educativos desde sus significados, contextos y relaciones; esta perspectiva resultó adecuada porque el tema no exigió medir únicamente resultados numéricos, sino analizar cómo la orientación docente puede favorecer procesos de reflexión, autorregulación y toma de decisiones en el estudiante.

El estudio tuvo un alcance descriptivo e interpretativo, ya que buscó caracterizar las prácticas de retroalimentación formativa y explicar su relación con la autonomía del aprendizaje, la investigación descriptiva permite organizar las propiedades centrales de un fenómeno y presentarlas de manera clara dentro de un contexto determinado (Mertler, 2021); este alcance fue pertinente porque permitió describir las formas en que la

retroalimentación puede expresarse en el aula y analizar su aporte al desarrollo progresivo de estudiantes más autónomos.

El diseño aplicado fue documental, no experimental y de corte transversal, puesto que la información se obtuvo mediante la revisión de fuentes académicas sin manipular variables ni intervenir directamente en una institución educativa, Cohen, Manion y Morrison (2018) señalan que los diseños no experimentales permiten estudiar fenómenos educativos tal como se presentan en sus condiciones reales; esta elección fue adecuada porque el artículo se orientó a analizar teóricamente la relación entre retroalimentación docente y autonomía, sin aplicar pruebas, tratamientos o intervenciones pedagógicas.

La población documental estuvo conformada por artículos científicos, libros académicos y documentos especializados relacionados con evaluación formativa, retroalimentación docente, autonomía del aprendizaje y autorregulación estudiantil, la selección de fuentes en estudios documentales debe responder a criterios de pertinencia, actualidad y coherencia con el problema investigado (Bowen, 2009); este criterio fue adecuado porque permitió trabajar con materiales directamente vinculados al tema, evitando incluir textos generales que no aportaran al análisis pedagógico central.

La muestra documental se seleccionó de forma intencional, considerando publicaciones académicas vinculadas con educación básica, evaluación formativa, metacognición y aprendizaje autónomo, Flick (2022) plantea que el muestreo cualitativo busca seleccionar información relevante por su capacidad para aportar comprensión al fenómeno estudiado; esta decisión fue pertinente porque el artículo no necesitó una muestra amplia por cantidad, sino fuentes con valor teórico y académico suficiente para explicar la incidencia de la retroalimentación en la autonomía estudiantil.

Como técnica principal se utilizó el análisis documental, acompañado del análisis de contenido para organizar la información en categorías temáticas relacionadas con claridad

de la retroalimentación, oportunidad, especificidad, diálogo pedagógico, autoevaluación y toma de decisiones, el análisis de contenido permite identificar temas, significados y relaciones dentro de textos académicos (Krippendorff, 2019); esta técnica fue adecuada porque facilitó ordenar la información revisada y convertirla en hallazgos interpretativos útiles para el desarrollo del artículo.

El procesamiento de la información se realizó mediante lectura analítica, clasificación temática y comparación entre autores, con el propósito de identificar coincidencias, diferencias y aportes relevantes sobre la retroalimentación formativa y la autonomía del aprendizaje, Miles, Huberman y Saldaña (2020) explican que el análisis cualitativo implica condensar datos, organizarlos y construir interpretaciones fundamentadas; este procedimiento fue apropiado porque permitió transformar la información documental en categorías claras, sin convertir el análisis en una montaña de citas sueltas, que sería muy académico, pero poco útil.

Resultados y Discusión

La sección de resultados y discusión presenta los hallazgos obtenidos a partir del análisis documental realizado sobre la incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de Educación General Básica Superior. Debido al carácter cualitativo del estudio, los resultados no corresponden a mediciones estadísticas ni a datos levantados en campo, sino a una síntesis interpretativa de categorías identificadas en la literatura revisada.

La organización de esta sección permite relacionar los componentes centrales de la retroalimentación formativa con dimensiones específicas de la autonomía del aprendizaje, tales como la planificación, el monitoreo, la autoevaluación, la toma de decisiones y la responsabilidad académica. Esta estructura facilita una lectura ordenada del fenómeno,

sin convertir el análisis en un cementerio de conceptos sueltos, que bastante daño le ha hecho ya a la escritura académica.

Resultados

Los resultados se construyeron mediante el análisis documental y de contenido de fuentes académicas relacionadas con evaluación formativa, retroalimentación docente, autorregulación, metacognición y autonomía del aprendizaje. A partir de la revisión realizada, se identificaron patrones teóricos que permitieron comprender cómo determinadas características de la retroalimentación docente pueden favorecer o limitar el desarrollo de estudiantes más autónomos.

Para organizar los hallazgos, se establecieron seis dimensiones de análisis: características de la retroalimentación formativa, relación con la autonomía del aprendizaje, funciones pedagógicas, condiciones de aplicación, barreras institucionales y efectos esperados en el estudiante. Cada dimensión se presenta mediante una tabla interpretativa, seguida de un análisis explicativo que responde al enfoque cualitativo y documental planteado en la metodología.

Para iniciar el análisis, se presentan las principales características que debe poseer la retroalimentación formativa docente para incidir de manera favorable en el aprendizaje autónomo. Esta primera dimensión permite distinguir entre una retroalimentación meramente correctiva y una retroalimentación con verdadero sentido pedagógico.

Tabla 1.

Características de la retroalimentación formativa docente

Característica	Descripción	Aporte a la autonomía
Claridad	Explica con precisión qué se logró y qué debe mejorar	Ayuda al estudiante a comprender su desempeño
Oportunidad	Se entrega durante el proceso de aprendizaje	Permite corregir antes del resultado final
Especificidad	Señala aspectos concretos de la tarea	Facilita acciones de mejora

Característica	Descripción	Aporte a la autonomía
Orientación	Indica caminos posibles para avanzar	Promueve toma de decisiones
Diálogo	Permite intercambio entre docente y estudiante	Fortalece la reflexión
Continuidad	Se aplica de forma frecuente y progresiva	Consolida hábitos de autorregulación

Nota. La tabla muestra que la retroalimentación formativa favorece la autonomía cuando ofrece información clara, útil y aplicable durante el proceso de aprendizaje.

La tabla evidencia que la retroalimentación formativa no debe limitarse a señalar errores, sino que debe proporcionar información comprensible para que el estudiante pueda actuar sobre su propio desempeño. Cuando la orientación docente es clara, el estudiante identifica con mayor facilidad qué hizo bien, qué necesita mejorar y cómo puede avanzar. La oportunidad constituye un elemento esencial, debido a que una retroalimentación entregada demasiado tarde pierde gran parte de su valor pedagógico. Si el estudiante recibe orientación cuando ya terminó el proceso, la información se convierte en comentario retrospectivo y no en herramienta de mejora.

La especificidad permite que la retroalimentación sea útil para la autonomía, porque evita frases generales como “mejorar redacción” o “estudiar más”, que dicen mucho y orientan poco, una costumbre educativa tan extendida como poco misericordiosa. En cambio, cuando el docente señala aspectos concretos, el estudiante puede transformar la observación en una acción determinada.

La orientación hacia la mejora permite que el estudiante no solo reconozca su error, sino que comprenda posibles caminos para corregirlo. Hattie y Timperley (2007) sostienen que la retroalimentación efectiva debe indicar hacia dónde se dirige el aprendizaje, cómo se está avanzando y cuál es el siguiente paso; esta idea se relaciona con la tabla porque confirma que la retroalimentación debe funcionar como guía de acción y no como simple juicio sobre el desempeño.

El diálogo también aparece como una característica necesaria, ya que la autonomía no se fortalece mediante una comunicación unilateral en la que el docente habla y el estudiante

recibe pasivamente. Cuando existe intercambio, el estudiante puede preguntar, justificar decisiones, revisar criterios y construir una comprensión más consciente de su aprendizaje.

La continuidad permite que la retroalimentación se convierta en una práctica estable y no en una intervención aislada. Una sola observación puede corregir una tarea, pero una retroalimentación sostenida puede modificar hábitos de aprendizaje, que es justo el punto, aunque a veces la escuela parezca más interesada en archivar evidencias que en formar estudiantes.

La segunda dimensión analiza cómo la retroalimentación formativa se vincula con las principales manifestaciones de la autonomía del aprendizaje. Esta relación permite comprender que la autonomía no surge de manera espontánea, sino que se desarrolla mediante prácticas docentes que enseñan al estudiante a regular su propio proceso.

Tabla 2.

Relación entre retroalimentación formativa y autonomía del aprendizaje

Dimensión de autonomía	Manifestación en el estudiante	Incidencia de la retroalimentación
Planificación	Organiza tareas, tiempos y metas	Aporta criterios para definir prioridades
Monitoreo	Revisa su avance durante la actividad	Permite identificar dificultades a tiempo
Autoevaluación	Reconoce logros y errores	Ofrece referentes para valorar su desempeño
Toma de decisiones	Ajusta estrategias de estudio	Brinda información para seleccionar acciones
Responsabilidad	Asume participación activa	Refuerza compromiso con el proceso
Reflexión	Analiza cómo aprende	Favorece conciencia metacognitiva

Nota. La tabla sintetiza la relación entre retroalimentación formativa y desarrollo progresivo de la autonomía en el aprendizaje.

La tabla permite observar que la retroalimentación formativa incide en distintas dimensiones de la autonomía estudiantil. Su aporte no se reduce a mejorar una tarea

específica, sino que puede fortalecer capacidades más amplias relacionadas con la planificación, el monitoreo y la reflexión sobre el propio aprendizaje.

La planificación mejora cuando el estudiante conoce los criterios de logro y recibe orientaciones sobre cómo organizar su trabajo. En este sentido, la retroalimentación ayuda a transformar una actividad escolar en una oportunidad para aprender a definir metas y distribuir esfuerzos de manera más consciente.

El monitoreo del aprendizaje se fortalece cuando el estudiante recibe información durante el desarrollo de una tarea. Zimmerman (2002) plantea que el aprendizaje autorregulado implica observar el propio desempeño y ajustar estrategias mientras se aprende; este planteamiento resulta pertinente porque permite comprender que la retroalimentación docente funciona como apoyo externo para formar procesos internos de regulación.

La autoevaluación también depende de la calidad de la retroalimentación recibida. Para que el estudiante pueda valorar su propio trabajo, necesita criterios claros y ejemplos de desempeño esperado, de lo contrario, la autoevaluación se vuelve una especie de adivinanza académica con formato institucional.

La toma de decisiones representa una dimensión clave de la autonomía, porque permite que el estudiante seleccione estrategias según las dificultades detectadas. La retroalimentación formativa contribuye a este proceso cuando no entrega respuestas cerradas, sino pistas, preguntas y recomendaciones que orientan la mejora.

La reflexión metacognitiva aparece como uno de los resultados más importantes de esta relación. Cuando el estudiante analiza cómo aprende, qué errores repite y qué estrategias le resultan útiles, comienza a construir una autonomía más profunda, no basada en hacer tareas solo, sino en comprender su propio proceso de aprendizaje.

La tercera dimensión presenta las funciones pedagógicas de la retroalimentación formativa dentro del aula. Esta clasificación permite reconocer que la retroalimentación cumple distintos propósitos según el momento, el contenido y la intención docente.

Tabla 3.

Funciones pedagógicas de la retroalimentación formativa

Función pedagógica	Propósito	Resultado esperado
Diagnóstica	Identificar conocimientos previos y dificultades	Reconocimiento inicial del nivel de aprendizaje
Orientadora	Guiar el proceso de mejora	Mayor claridad sobre acciones futuras
Reguladora	Ajustar estrategias durante la tarea	Corrección progresiva del desempeño
Motivadora	Reforzar avances y posibilidades de mejora	Incremento de confianza académica
Reflexiva	Promover análisis del propio aprendizaje	Desarrollo de pensamiento metacognitivo
Correctiva	Señalar errores y formas de superarlos	Mejora específica de la producción académica

Nota. La tabla destaca que la retroalimentación formativa cumple funciones múltiples que contribuyen al aprendizaje autónomo cuando se articulan de manera intencional.

La tabla muestra que la retroalimentación formativa no posee una única función dentro del proceso educativo. Puede servir para diagnosticar, orientar, regular, motivar, reflexionar y corregir, siempre que el docente la utilice con intención pedagógica y no como simple trámite posterior a la evaluación.

La función diagnóstica permite reconocer el punto de partida del estudiante. Esta información resulta necesaria para que el docente ajuste sus orientaciones y para que el estudiante comprenda cuáles son sus fortalezas y dificultades iniciales.

La función orientadora es una de las más relevantes para la autonomía, porque ofrece al estudiante criterios para avanzar. Black y Wiliam (2009) señalan que la evaluación formativa permite generar información útil para modificar la enseñanza y mejorar el aprendizaje; esta idea se vincula directamente con la tabla, ya que la retroalimentación orientadora convierte la evaluación en parte activa del proceso educativo.

La función reguladora permite realizar ajustes durante la actividad. En lugar de esperar al final para descubrir que algo salió mal, el estudiante puede corregir su desempeño mientras todavía tiene oportunidad de mejorar, una innovación casi revolucionaria para quienes creen que evaluar es llegar tarde con una nota.

La función motivadora debe entenderse con cuidado, porque no consiste en elogiar sin criterio, sino en reconocer avances reales y mostrar posibilidades de mejora. Una retroalimentación motivadora fortalece la confianza académica cuando comunica que el error puede trabajarse y no que define la capacidad del estudiante.

La función reflexiva permite que la retroalimentación se conecte con la metacognición. Cuando el docente formula preguntas sobre el proceso, el estudiante no solo corrige una respuesta, sino que aprende a identificar cómo pensó, por qué se equivocó y qué podría hacer de manera diferente.

La cuarta dimensión analiza las condiciones necesarias para que la retroalimentación formativa tenga incidencia real en la autonomía del aprendizaje. Esta tabla permite distinguir que la efectividad de la retroalimentación no depende solo del comentario docente, sino también de condiciones pedagógicas e institucionales.

Tabla 4.

Condiciones para una retroalimentación formativa efectiva

Condición	Expresión en la práctica docente	Relación con la autonomía
Criterios explícitos	Rúbricas, pautas o indicadores claros	Permiten al estudiante valorar su desempeño
Tiempo suficiente	Espacios para revisar y mejorar	Facilitan el uso de la retroalimentación
Lenguaje comprensible	Comentarios claros y adecuados a la edad	Favorecen apropiación del mensaje
Participación estudiantil	Preguntas, revisión y diálogo	Promueven responsabilidad activa
Seguimiento docente	Revisión posterior de mejoras	Consolida procesos de autorregulación

Condición	Expresión en la práctica docente	Relación con la autonomía
Clima de confianza	Error entendido como oportunidad	Reduce temor a equivocarse

Nota. La tabla indica que la retroalimentación formativa requiere condiciones didácticas que permitan al estudiante comprender, usar y valorar las orientaciones recibidas.

La tabla evidencia que la retroalimentación formativa necesita criterios explícitos para ser comprendida por el estudiante. Sin criterios claros, la orientación docente puede parecer arbitraria, lo que dificulta que el alumnado aprenda a evaluar su propio desempeño.

El tiempo suficiente es una condición indispensable, porque recibir retroalimentación sin oportunidad de aplicarla reduce su utilidad. Si el estudiante no puede revisar, corregir o mejorar su trabajo, la retroalimentación queda como comentario decorativo, muy elegante y casi inútil.

El lenguaje comprensible permite que la retroalimentación sea apropiada por el estudiante. En Educación General Básica Superior, el docente debe cuidar que sus observaciones sean académicamente claras, pero también accesibles para el nivel de desarrollo del alumnado.

La participación estudiantil fortalece la autonomía porque permite que el estudiante deje de ser receptor pasivo de observaciones. Carless y Boud (2018) explican que la alfabetización en retroalimentación implica que el estudiante comprenda, valore y utilice los comentarios recibidos; este aporte es adecuado porque muestra que la retroalimentación solo incide en la autonomía cuando el estudiante aprende a trabajar activamente con ella.

El seguimiento docente permite verificar si la retroalimentación fue comprendida y utilizada. No basta con entregar comentarios, ya que es necesario observar si el estudiante logró transformar esa información en mejoras concretas dentro de su proceso de aprendizaje.

El clima de confianza resulta fundamental porque la retroalimentación puede generar apertura o defensa según la forma en que se comunique. Cuando el error es tratado como parte del aprendizaje, el estudiante se muestra más dispuesto a revisar su desempeño y asumir responsabilidad sobre su mejora.

La quinta dimensión presenta las principales barreras que dificultan la aplicación de la retroalimentación formativa en Educación General Básica Superior. Esta tabla permite comprender por qué una práctica reconocida como valiosa no siempre se implementa de manera adecuada.

Tabla 5.

Barreras para la aplicación de la retroalimentación formativa

Barrera	Manifestación	Consecuencia en la autonomía
Sobrecarga docente	Exceso de estudiantes o tareas	Comentarios breves y poco específicos
Cultura de la calificación	Prioridad de la nota final	Dependencia del resultado numérico
Falta de formación	Escaso dominio de estrategias formativas	Retroalimentación mecánica
Tiempo limitado	Poca posibilidad de revisión	Bajo uso de las orientaciones
Participación pasiva	Estudiantes que no analizan comentarios	Débil autorregulación
Falta de seguimiento	No se revisan mejoras posteriores	Discontinuidad del aprendizaje

Nota. La tabla muestra que las barreras pedagógicas e institucionales reducen el impacto de la retroalimentación formativa sobre la autonomía del aprendizaje.

La tabla permite identificar que la sobrecarga docente constituye una dificultad frecuente para ofrecer retroalimentación de calidad. Cuando el docente debe revisar numerosos trabajos en poco tiempo, los comentarios tienden a volverse generales y menos útiles para el estudiante.

La cultura de la calificación representa una de las barreras más profundas, porque desplaza la atención desde el aprendizaje hacia el resultado numérico. En este escenario,

el estudiante pregunta cuánto obtuvo, no qué debe mejorar, lo cual resume bastante bien la tragedia de confundir evaluación con contabilidad escolar.

La falta de formación docente limita la aplicación de estrategias formativas. Una retroalimentación efectiva requiere saber formular comentarios, preguntas, criterios y orientaciones que promuevan reflexión, no solamente marcar errores con tinta roja como si eso iluminara el pensamiento.

El tiempo limitado afecta directamente la posibilidad de usar la retroalimentación. Shute (2008) sostiene que la retroalimentación formativa debe ser específica, clara y orientada a la tarea para favorecer el aprendizaje; esta idea se relaciona con la barrera temporal porque muestra que los comentarios apresurados suelen perder las características necesarias para generar mejora.

La participación pasiva del estudiante también reduce la incidencia de la retroalimentación. Si el estudiante no lee, interpreta o aplica los comentarios recibidos, la orientación docente no logra convertirse en aprendizaje autónomo.

La falta de seguimiento debilita la continuidad del proceso, porque impide comprobar si el estudiante logró mejorar a partir de las orientaciones. En consecuencia, la retroalimentación queda fragmentada y pierde su capacidad de consolidar hábitos de autorregulación.

La sexta dimensión sintetiza los efectos esperados de la retroalimentación formativa en estudiantes de Educación General Básica Superior. Esta tabla permite relacionar los hallazgos anteriores con posibles transformaciones en el aprendizaje autónomo.

Tabla 6.

Efectos esperados de la retroalimentación formativa en la autonomía del aprendizaje

Efecto esperado	Manifestación en el estudiante	Alcance pedagógico
Mayor conciencia del desempeño	Reconoce fortalezas y dificultades	Mejora comprensión del proceso
Mejor planificación	Organiza tareas con base en criterios	Incrementa control del aprendizaje
Desarrollo de autoevaluación	Revisa su producción antes de entregarla	Fortalece autonomía progresiva
Ajuste de estrategias	Cambia formas de estudiar o resolver tareas	Favorece autorregulación
Mayor responsabilidad	Asume participación en su mejora	Reduce dependencia docente
Confianza académica	Percibe el error como oportunidad	Mejora disposición hacia el aprendizaje

Nota. La tabla resume los principales efectos formativos que puede generar la retroalimentación docente cuando se aplica de forma continua, clara y reflexiva.

La tabla muestra que uno de los efectos centrales de la retroalimentación formativa es el aumento de la conciencia del desempeño. El estudiante aprende a reconocer qué sabe, qué no comprende todavía y qué acciones puede realizar para mejorar.

La planificación mejora cuando el estudiante utiliza los criterios de evaluación como guía para organizar su trabajo. Esta capacidad resulta esencial para la autonomía, porque permite anticipar tareas, distribuir tiempos y establecer prioridades académicas.

La autoevaluación aparece como un efecto relevante, ya que el estudiante comienza a revisar su producción antes de entregarla. Panadero (2017) señala que el aprendizaje autorregulado se relaciona con procesos de planificación, monitoreo y evaluación personal; esta idea respalda el hallazgo porque muestra que la retroalimentación formativa puede activar dimensiones centrales de la autonomía académica.

El ajuste de estrategias también evidencia una incidencia directa en la autonomía. Cuando el estudiante modifica su forma de estudiar, redactar, resolver ejercicios o preparar actividades a partir de la retroalimentación recibida, demuestra que ha pasado de recibir información a utilizarla de manera activa.

La responsabilidad académica se fortalece cuando el estudiante comprende que mejorar no depende únicamente del docente. Esta transición es importante porque desplaza el aprendizaje desde una lógica de dependencia hacia una lógica de corresponsabilidad.

La confianza académica mejora cuando la retroalimentación presenta el error como una oportunidad de aprendizaje, esta condición no elimina la exigencia, pero permite que el estudiante enfrente sus dificultades sin asumirlas como fracaso personal, lo cual ya sería bastante avance en un sistema que a veces parece confundir exigencia con desánimo profesional.

Discusión

La retroalimentación formativa docente debe comprenderse como una práctica pedagógica que no solo comunica información sobre el desempeño, sino que organiza una relación entre enseñanza, aprendizaje y toma de conciencia estudiantil, desde esta perspectiva, su incidencia en la autonomía no depende de la cantidad de comentarios entregados, sino de la capacidad que estos tienen para transformar la manera en que el estudiante interpreta sus errores, reconoce sus avances y decide cómo continuar aprendiendo.

En Educación General Básica Superior, esta relación adquiere especial importancia porque los estudiantes todavía están construyendo hábitos de estudio, criterios de autoevaluación y formas de responsabilidad académica, por ello, la retroalimentación formativa funciona como un apoyo externo que puede convertirse progresivamente en regulación interna, en otras palabras, el docente guía al estudiante para que poco a poco deje de necesitar instrucciones permanentes, que es básicamente educar y no solo repartir tareas como si fueran volantes.

La discusión permite afirmar que la retroalimentación tiene valor formativo cuando ayuda al estudiante a reconocer la distancia entre su producción actual y el nivel esperado, Sadler (1989) plantea que el aprendizaje mejora cuando el estudiante comprende el estándar, compara su desempeño y realiza acciones para cerrar la brecha; esta idea resulta adecuada porque muestra que la autonomía no surge de recibir una corrección, sino de aprender a utilizar criterios para mejorar de manera consciente.

También se observa que la retroalimentación incide en la autonomía cuando desplaza la atención desde el resultado final hacia el proceso de aprendizaje, esto significa que el estudiante no solo debe saber si una tarea está bien o mal, sino comprender qué decisiones tomó, qué estrategias empleó y qué ajustes necesita realizar, en este sentido, la retroalimentación se convierte en una mediación que enseña a pensar sobre el propio desempeño.

Una retroalimentación centrada únicamente en la calificación limita la autonomía porque refuerza la dependencia del juicio docente, cuando el estudiante solo espera una nota, el aprendizaje queda subordinado a una validación externa y pierde fuerza como proceso de construcción personal, por ello, la autonomía requiere que la retroalimentación oriente la acción y no se reduzca a etiquetar resultados, porque poner números sin explicar nada es muy eficiente, pero pedagógicamente pobre.

La dimensión reflexiva de la retroalimentación resulta esencial para que el estudiante participe activamente en la mejora de su aprendizaje, Andrade (2019) sostiene que la autoevaluación favorece el aprendizaje cuando el estudiante analiza su desempeño con base en criterios claros; este planteamiento es pertinente porque confirma que la retroalimentación docente debe conducir al estudiante hacia prácticas de valoración propia, no mantenerlo como receptor pasivo de observaciones externas.

La discusión también evidencia que la retroalimentación formativa no debe entenderse como una acción aislada, sino como parte de una cultura evaluativa orientada a la mejora, cuando el aula funciona bajo una lógica de revisión, diálogo y ajuste permanente, el error deja de interpretarse como fracaso y comienza a funcionar como información para aprender, esta transformación resulta clave para fortalecer la confianza académica y la disposición del estudiante hacia la autonomía.

En este punto, la función del docente no consiste en resolver todas las dificultades del estudiante, sino en ofrecer orientaciones que le permitan tomar mejores decisiones, una retroalimentación excesivamente directiva puede generar dependencia, mientras que una retroalimentación demasiado vaga puede producir confusión, por ello, el equilibrio pedagógico se encuentra en orientar sin sustituir el esfuerzo cognitivo del estudiante, una tarea difícil, porque la escuela ama los extremos.

La calidad del comentario docente influye directamente en la manera en que el estudiante recibe y utiliza la información, Butler (1988) demostró que los comentarios centrados en la tarea pueden favorecer más el aprendizaje que las calificaciones numéricas; esta afirmación resulta relevante porque permite sostener que la retroalimentación orientada al proceso puede promover mayor autonomía que aquella centrada únicamente en clasificar el rendimiento.

Otro aspecto importante es que la autonomía del aprendizaje no puede reducirse a que el estudiante trabaje solo, ser autónomo no significa prescindir del docente, sino desarrollar capacidades para planificar, revisar, corregir y justificar las propias decisiones académicas, por ello, la retroalimentación formativa actúa como un puente entre la dependencia inicial y la autorregulación progresiva.

La discusión permite reconocer además que la retroalimentación debe adaptarse al nivel de desarrollo del estudiante, en Educación General Básica Superior los comentarios

excesivamente técnicos pueden resultar poco útiles si no se traducen en acciones comprensibles, por esta razón, el lenguaje docente debe ser claro, preciso y cercano al tipo de tarea realizada, sin caer en simplificaciones que vacíen el contenido académico.

La retroalimentación también posee una dimensión motivacional que influye en la autonomía, Kluger y DeNisi (1996) explican que los efectos de la retroalimentación varían según la atención que dirige hacia la tarea, el yo o el proceso; este aporte es adecuado porque permite comprender que una orientación mal formulada puede afectar la confianza del estudiante, mientras que una retroalimentación centrada en estrategias puede fortalecer su disposición para mejorar.

En términos pedagógicos, la retroalimentación formativa permite construir una relación más equilibrada entre exigencia y acompañamiento, la exigencia sin orientación puede generar frustración, mientras que el acompañamiento sin criterios puede producir complacencia, por ello, la autonomía requiere que el estudiante reciba desafíos adecuados junto con herramientas para enfrentarlos, no simples órdenes envueltas en lenguaje escolar.

La aplicación de la retroalimentación formativa también depende de condiciones institucionales que no siempre están presentes, el tiempo disponible, el número de estudiantes, la formación docente y la cultura evaluativa de la institución pueden facilitar o limitar su efectividad, por tanto, no basta con pedir al docente que retroalimente mejor, también es necesario crear condiciones reales para que esa práctica sea sostenible.

La retroalimentación dialógica amplía el sentido formativo del proceso porque permite que el estudiante pregunte, argumente y reconstruya su comprensión, Esterhazy y Damşa (2019) señalan que la retroalimentación puede entenderse como una práctica interactiva en la que los significados se negocian durante el aprendizaje; este enfoque es pertinente

porque muestra que la autonomía se fortalece cuando el estudiante participa en la interpretación de los criterios y no solo recibe instrucciones terminadas.

En consecuencia, la incidencia de la retroalimentación formativa docente en la autonomía del aprendizaje debe entenderse como un proceso gradual, situado y dependiente de la calidad de la interacción pedagógica, su mayor aporte no consiste únicamente en mejorar tareas específicas, sino en formar estudiantes capaces de comprender sus errores, regular sus estrategias y asumir mayor responsabilidad sobre su aprendizaje, que, contra todo pronóstico institucional, sigue siendo el propósito central de educar.

Conclusiones

La retroalimentación formativa docente incide de manera favorable en la autonomía del aprendizaje cuando se desarrolla como un proceso claro, continuo y orientado a la mejora, su importancia no radica solo en señalar errores, sino en ofrecer información útil para que el estudiante comprenda su desempeño, revise sus estrategias y participe de manera más activa en su formación académica.

Se evidencia que la autonomía del aprendizaje en Educación General Básica Superior se fortalece cuando la retroalimentación promueve planificación, monitoreo, autoevaluación y toma de decisiones, estas dimensiones permiten que el estudiante avance progresivamente desde la dependencia del docente hacia una regulación más consciente de su propio proceso educativo.

El análisis permite reconocer que los comentarios generales, las calificaciones aisladas y las correcciones sin orientación reducen el valor formativo de la retroalimentación, en cambio, las orientaciones específicas, oportunas, dialógicas y comprensibles favorecen

mejores procesos de autorregulación, aunque la humanidad educativa siga descubriendo que “bien” y “mal” no enseñan demasiado.

Queda establecido que la retroalimentación formativa constituye una estrategia pedagógica relevante para fortalecer la autonomía estudiantil, siempre que se aplique bajo condiciones docentes e institucionales adecuadas, como tiempo para revisar procesos, criterios claros, formación evaluativa y espacios de diálogo que permitan al estudiante usar realmente las orientaciones recibidas.

Recomendaciones

Resulta pertinente fortalecer la formación docente en evaluación formativa y retroalimentación pedagógica, con énfasis en la elaboración de comentarios claros, específicos y orientados a la mejora, esta preparación permitiría superar prácticas centradas únicamente en la nota y favorecer intervenciones que ayuden al estudiante a comprender cómo avanzar.

Conviene incorporar criterios explícitos de evaluación antes del desarrollo de las actividades escolares, mediante rúbricas, listas de cotejo o pautas sencillas, de esta manera, los estudiantes podrán conocer qué se espera de ellos y utilizar esos referentes para planificar, revisar y mejorar sus producciones académicas, sin tener que adivinar el misterio pedagógico del día.

Es necesario promover espacios de autoevaluación y coevaluación dentro del aula, ya que estas prácticas permiten que los estudiantes participen activamente en la revisión de sus aprendizajes, reconozcan fortalezas, identifiquen dificultades y desarrollen mayor responsabilidad frente a sus propios resultados.

Se sugiere desarrollar investigaciones empíricas en instituciones de Educación General Básica Superior, mediante entrevistas, encuestas, observaciones o estudios comparativos, con el propósito de profundizar en la manera en que docentes y estudiantes comprenden, aplican y valoran la retroalimentación formativa como recurso para fortalecer la autonomía del aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, HL y Brookhart, SM (2020). La evaluación en el aula como correulación del aprendizaje. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27 (4), 350–372. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1771992>
- Boud, D., Dawson, P., Bearman, M., & Molloy, E. (2021). Replantear la retroalimentación para mejorar el aprendizaje: El papel de la alfabetización en retroalimentación del estudiante. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46 (4), 583–597. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1804365>
- Carless, D., & Winstone, N. (2023). La alfabetización en retroalimentación del profesorado y su interacción con la alfabetización en retroalimentación del alumnado. *Teaching in Higher Education*, 28 (3), 594–609. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1936987>
- Dawson, P., Henderson, M., Mahoney, P., Phillips, M., Ryan, T., & Boud, D. (2020). ¿Qué hace que la retroalimentación sea efectiva?: Perspectivas del personal y del alumnado. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45 (1), 25–36. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1614147>
- Esterhazy, R., & Damşa, C. (2020). Desentrañando el proceso de retroalimentación: Un análisis de las interacciones de los estudiantes de pregrado con la retroalimentación. *Studies in Higher Education*, 45 (9), 1852–1865. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1623764>
- Foster, G., & Stobart, G. (2021). El papel de la retroalimentación en el fomento de la autonomía estudiantil. *Educational Review*, 73 (6), 726–742. <https://doi.org/10.1080/00131911.2020.1730985>
- García-Martínez, I., & Martín-Romera, A. (2022). Evaluación formativa y autonomía del estudiante: Una revisión sistemática. *Journal of Educational Research*, 115 (3), 201–215. <https://doi.org/10.1080/00220671.2022.2031156>
- Henderson, M., Phillips, M., & Ryan, T. (2021). Condiciones que permiten una retroalimentación eficaz. *Higher Education Research & Development*, 40 (1), 141–155. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1735311>
- Jonsson, A. (2020). Autoevaluación y retroalimentación del estudiante para el aprendizaje. *Educational Research Review*, 29, 100311. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100311>

- Ketonen, E., & Niemivirta, M. (2021). Retroalimentación y aprendizaje autorregulado: perspectivas motivacionales. *Learning and Individual Differences*, 87 , 101997. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.101997>
- Leenknecht, M., Wijnia, L., Köhler, M., Fryer, L., Rikers, R., & Loyens, S. (2021). La evaluación formativa como práctica para la autonomía en el aprendizaje. *Studies in Educational Evaluation*, 69 , 100987. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.100987>
- Li, J., & De Luca, R. (2022). Prácticas de retroalimentación y participación estudiantil en la educación secundaria. *Teaching and Teacher Education*, 110 , 103601. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103601>
- Molnar, A., & Tóth, Z. (2023). Retroalimentación del profesor y autorregulación del estudiante en el aula. *Educational Sciences*, 13 (2), 145. <https://doi.org/10.3390/educsci13020145>
- Nicol, D. (2021). Transformando la retroalimentación: De la transmisión al diálogo. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46 (2), 202–214. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1740005>
- Panadero, E., Broadbent, J., Boud, D., & Lodge, J. (2022). Uso de la evaluación formativa para promover el aprendizaje autorregulado. *Educational Psychology Review*, 34 (1), 159–187. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09600-8>
- Pitt, E., & Norton, L. (2020). ¡Esa es la retroalimentación que quiero! Reacciones de los estudiantes a la retroalimentación. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45 (3), 402–417. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1640620>
- Schildkamp, K., Poortman, C., & Handelzalts, A. (2020). Toma de decisiones basada en datos para la autonomía en el aprendizaje. *Studies in Educational Evaluation*, 64 , 100841. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100841>
- Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P., & Panadero, E. (2021). Desarrollo del juicio evaluativo a través de la retroalimentación. *Higher Education*, 81 (1), 143–160. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00559-2>
- Winstone, N., Nash, R., Rowntree, J., & Parker, M. (2020). Apoyando la participación activa de los estudiantes mediante la retroalimentación. *Educational Psychology*, 40 (2), 235–252. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1669113>
- Zhan, Y., & Wan, Z. (2024). Alfabetización en retroalimentación y autonomía estudiantil en la educación secundaria. *Journal of Educational Psychology*, 116 (2), 345–359. <https://doi.org/10.1037/edu0000789>